

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

DECLARATION OF NON-ESTABLISHMENT OF INTERNATIONAL SEARCH REPORT (PCT Article 17(2)(a), Rules 13ter.1(c) and 39)


Applicant's or agent's file reference DB3376/CA	IMPORTANT DECLARATION	Date of mailing (day/month/year) 15/04/2004
International application No. PCT/IB 03/05680	International filing date (day/month/year) 05/12/2003	(Earliest) Priority Date (day/month/year) 06/12/2002
International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC G06F17/60		
Applicant REECH CAPITAL PLC		

This International Searching Authority hereby declares, according to Article 17(2)(a), that **no international search report will be established on the international application for the reasons indicated below.**

1. ☒ The subject matter of the international application relates to:
 - a. ☐ scientific theories.
 - b. ☐ mathematical theories.
 - c. ☐ plant varieties.
 - d. ☐ animal varieties.
 - e. ☐ essentially biological processes for the production of plants and animals, other than microbiological processes and the products of such processes.
 - f. ☒ schemes, rules or methods of doing business.
 - g. ☐ schemes, rules or methods of performing purely mental acts.
 - h. ☐ schemes, rules or methods of playing games.
 - i. ☐ methods for treatment of the human body by surgery or therapy.
 - j. ☐ methods for treatment of the animal body by surgery or therapy.
 - k. ☐ diagnostic methods practised on the human or animal body.
 - l. ☐ mere presentations of information.
 - m. ☐ computer programs for which this International Searching Authority is not equipped to search prior art.
2. ☐ The failure of the following parts of the international application to comply with prescribed requirements prevents a meaningful search from being carried out:

☐ the description
 ☐ the claims
 ☐ the drawings
3. ☐ The failure of the nucleotide and/or amino acid sequence listing to comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions prevents a meaningful search from being carried out:

☐ the written form has not been furnished or does not comply with the standard.
 ☐ the computer readable form has not been furnished or does not comply with the standard.
4. Further comments:

Name and mailing address of the ISA/  Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Authorized officer Olga Benitez Telephone No.
--	---

The claims concern subject matter for which a search need not be carried out (PCT Rule 39). In view of the fact that the claims are drafted in such a way as to claim such subject matter or the technological realisation thereof using commonplace features, the search examiner could identify no technical problem whose solution might involve an inventive step. It was therefore impossible to carry out a meaningful search of the prior art (PCT Article 17(2)(i) and (ii); Guidelines, Part B, Chapter VIII, 1-6).

The applicant is advised that claims relating to inventions in respect of which no international search report has been established cannot be the subject of an international preliminary examination (PCT Rule 66.1(e)). In its capacity as International Preliminary Examining Authority, the EPO generally will not carry out a preliminary examination for subjects that have not been searched. This also applies to cases where the claims were amended after receipt of the international search report or in the course of the procedure under PCT Chapter II. Should the application be pursued into the regional phase before the EPO, the applicant is reminded that a search could be carried out during the examination procedure before the EPO (see EPO Guidelines, C-VI, 8.5), provided the problems that have led to the statement under PCT Article 17(2) have been solved.

PCT

DECLARATION DE NON-ETABLISSEMENT DU RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 17.2)a), règles 13ter.1.c) et 39 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire DB3376/CA	DECLARATION IMPORTANTE	Date d'expédition (jour/mois/année) 15/04/2004
Demande internationale no. PCT/IB 03/05680	Date du dépôt international (jour/mois/année) 05/12/2003	Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) 06/12/2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G06F17/60		
Déposant REECH CAPITAL PLC		

L'administration chargée de la recherche internationale déclare, conformément à l'article 17.2)a), qu'il ne sera pas établi de rapport de recherche internationale au sujet de la demande internationale pour les motifs indiqués ci-dessous.

1. ☒ L'objet de la demande internationale a trait à:

- a. ☐ des théories scientifiques.
- b. ☐ des théories mathématiques.
- c. ☐ des variétés végétales.
- d. ☐ des races animales.
- e. ☐ des procédés essentiellement biologiques d'obtention de végétaux ou d'animaux, autres que des procédés microbiologiques et des produits obtenus par ces procédés.
- f. ☒ des plans, principes ou méthodes dans le domaine des activités économiques.
- g. ☐ des plans, principes ou méthodes dans l'exercice d'activités purement intellectuelles.
- h. ☐ des plans, principes ou méthodes en matière de jeu.
- i. ☐ des méthodes de traitement chirurgical ou thérapeutique du corps humain.
- j. ☐ des méthodes de traitement chirurgical ou thérapeutique du corps animal.
- k. ☐ des méthodes de diagnostic appliquées au corps humain ou animal.
- l. ☐ de simples présentations d'information.
- m. ☐ des programmes d'ordinateur pour lesquels l'administration chargée de la recherche internationale n'est pas outillée pour procéder à des recherches sur l'état de la technique.

2. ☐ Les parties suivantes de la demande internationale ne remplissent pas les conditions prescrites, de sorte qu'il n'est pas possible d'effectuer une recherche significative:

- ☐ la description
- ☐ les revendications
- ☐ les dessins

3. ☐ Le listage des séquences de nucléotides ou d'acides aminés n'est pas conforme à la norme prévue dans l'annexe C des instructions administratives, de sorte qu'il n'est pas possible d'effectuer une recherche significative:

- ☐ le listage présenté par écrit n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.
- ☐ le listage sous forme déchiffrable par ordinateur n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.

4. Observations complémentaires:

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Olga Benitez

SUITE DES RENSEIGNEMENTS INDIQUES SUR PCT/ISA/ 203

Les revendications concernent un objet pour lequel aucune recherche n'est requise conformément à la règle 39 PCT. Etant donné que les revendications sont formulées de façon à revendiquer de tels objets ou leur réalisation technologique à l'aide de caractéristiques triviales, l'examineur de recherche n'a pas pu définir de problème technique dont la solution pourrait éventuellement impliquer une activité inventive. Par conséquent il n'était pas possible d'effectuer une recherche significative sur l'état de la technique (Art. 17(2)(a)(i) et (ii) PCT; voir Directives Partie B Chapitre VIII, 1-6).

L'attention du déposant est attirée sur le fait que les revendications ayant trait aux inventions pour lesquelles aucun rapport de recherche n'a été établi ne peuvent faire obligatoirement l'objet d'un rapport préliminaire d'examen (Règle 66.1(e) PCT). Le déposant est averti que la ligne de conduite adoptée par l'OEB agissant en qualité d'administration chargée de l'examen préliminaire international est, normalement, de ne pas procéder à un examen préliminaire sur un sujet n'ayant pas fait l'objet d'une recherche. Cette attitude restera inchangée, indépendamment du fait que les revendications aient ou n'aient pas été modifiées, soit après la réception du rapport de recherche, soit pendant une quelconque procédure sous le Chapitre II. Si la demande devait être poursuivie dans la phase régionale devant l'OEB, il est rappelé au déposant qu'une recherche pourrait être effectuée durant la procédure d'examen devant l'OEB (voir Directive OEB C-VI, 8.5) à condition que les problèmes ayant conduit à la déclaration conformément à l'Article 17(2) PCT aient été résolus.